

Alternativer til dyreforsøk

I slutten av oktober spurte Torgeir Trældal (FrP) landbruks- og matminister Lars Peder Brekk (Sp) om statsråden har vurdert å øke ressursene til arbeidet med alternativer til dyreforsøk.

Norecopa, Norges nasjonale plattform for erstatning, reduksjon og forbedring av dyreforsøk, mener i likhet med Trældal at arbeidet for å fremme alternativer til dyreforsøk er underprioritert. Bakgrunnen for Trældals spørsmål var at LMD nevner spesifikt alternativer til dyreforsøk i sin budsjettproposisjon for 2012: «Nye, meir omfattende og strengere regler i Europa for bruken av forsøksdyr gjør dessutan forskning retta mot utvikling av alternativ til dyreforsøk viktig. Jf. og næringskomiteen si anbefaling i innstillinga til St.meld. nr 12 (2002-2003) om dyrehold og dyrevelferd.»

Reglene som LMD refererer til, er et nytt forsøksdyrdirektiv som må implementeres i Norge innen 2012. Det er med andre ord et særdeles ugunstig tidspunkt å la være å prioritere arbeidet med alternativer til dyreforsøk.

Norecopa mottar pr. i dag en bevilgning fra LMD og Fiskeri- og kystdepartementet som dek-

ker en halv stilling. Da Norecopa ble stiftet i 2007, sa statssekretær Ola T. Heggem (Sp) imidlertid at «oppfølging av plattformen har prioritert i begge departementene». I innstillingen fra næringskomiteen som LMD refererer til, ber komiteen om at regjeringen følger opp etableringen av en nasjonal plattform for alternativer med et forsknings- og utviklingsfond «etter svensk modell».

Brekkskriver i sitt svar til Trældal at Norecopa «kan fungere som plattform for å legge til rette for å identifisere behovet for forskning, også gjennom europeisk samarbeid». Brekk minner også om at det står i Norecopas vedtekter, som ble utarbeidet i samarbeid med LMD, at Norecopa skal fungere som et kompetansesenter.

Norecopa har en unik sammensetning: det er en medlemsorganisasjon med et styre som representerer alle de fire viktigste aktørene i arbeidet med alternativer til dyreforsøk: forvaltningen, industrien, akademia og dyreværnsbevegelsen. Men så lenge Norecopa kun har en halv stilling til det daglige arbeidet (og et ubetalt styre), er det vanskelig å tro at «oppfølging av plattformen har prioritert i begge departementene».

Brekks svar på at regjeringen ikke har fulgt næringskomiteens anbefaling om et forskningsfond for alternativer, er at departementet «så langt (har) funnet det hensiktsmessig å kanalisere midler til forskningsfinansiering

gjennom Norges forskningsråd». Norecopa har et godt samarbeid med Forskningsrådet og innser at kompetansen der bør utnyttes for å fremme arbeidet med alternativer til dyreforsøk. Men det øremerkes ikke egne midler til alternativer. Den svenske modellen, som næringskomiteen anbefaler, innebærer øremerking av statlige midler til slik forskning. I tidsrommet siden næringskomiteen anbefalte et norsk statlig fond og frem til i dag, har den svenske staten bevilget nesten 100 millioner kroner til dette formålet.

Norecopa ønsker å være et slagkraftig kompetansesenter som kan tilby norske forskere informasjon om de siste nyvinninger internasjonalt innenfor erstatning, reduksjon og forbedring av dyreforsøk. Gjennom sitt medlemskap i ecopa, den europeiske moderorganisasjonen for nasjonale plattformer, har Norecopa forbindelse med de største aktørene som arbeider med slike prosjekter. Norecopa har dermed potensialet til å tilby nettopp den kompetansen som EU-direktivet og norske myndigheter forventer. å

Brekkskriver at «departementet vurderer en rekke ulike innspill om styrking av budsjettet gjennom budsjettprosessen». Vi er spente på om denne vurderingen omfatter en styrking av arbeidet med alternativer til dyreforsøk.

Adrian Smith

Professor og sekretær i Norecopa

VANSKELIG

«Det vanskelig å tro at oppfølging av plattformen har prioritert i begge departementene.»